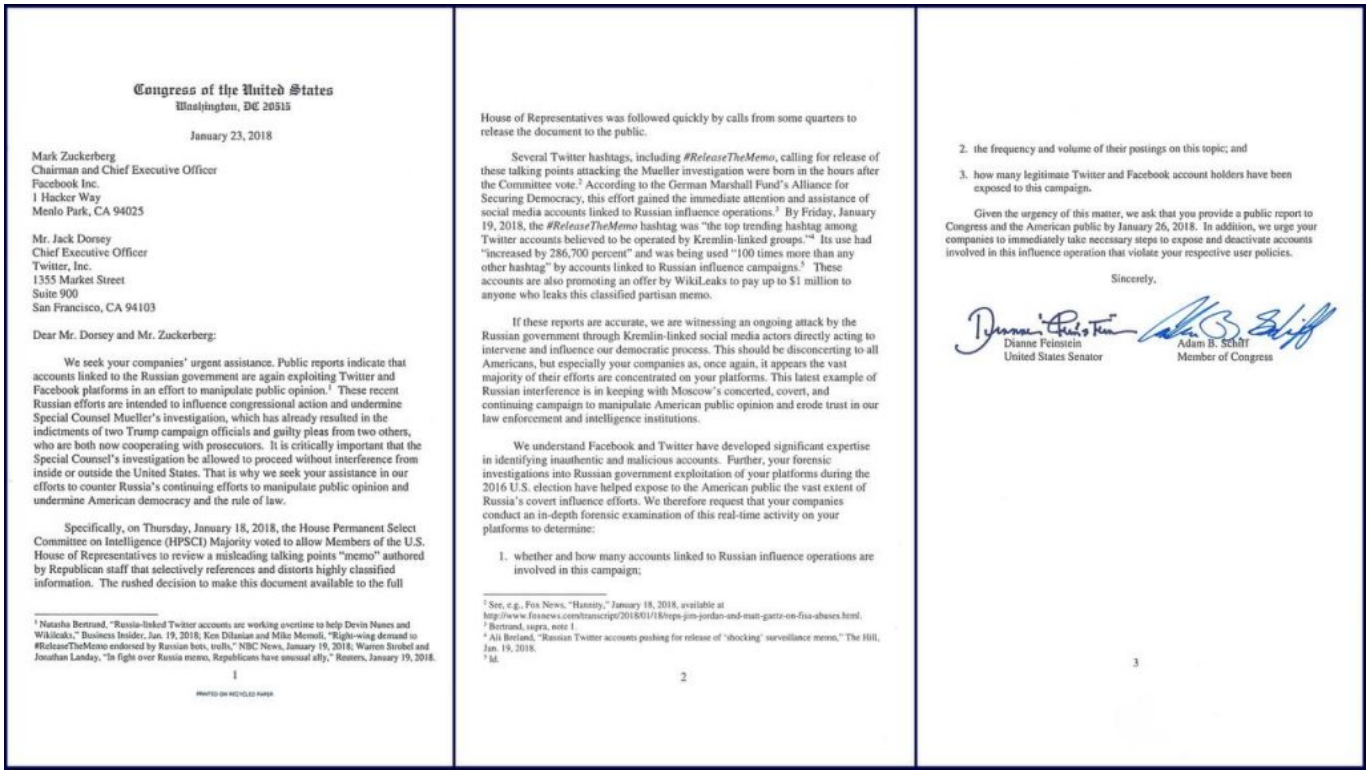
L’ultima puntanta dei Twitter Files svela la bufala dei bot russi

«Era una truffa». Così nella quindicesima puntata dei **Twitter Files**, il giornalista indipendente Matt Taibbi ha smontato l’accusa di **ingerenza russa sul social**, che ha tenuto banco durante la presidenza Trump. L’inchiesta di Taibbi si concentra sulla **dashboard web Hamilton 68** (progetto lanciato dal German Marshall Fund’s Alliance for Securing Democracy per monitorare **la propaganda russa**), usata come fonte di riferimento dai media mainstream.

> https://t.co/om9vyL01e5 was a scam. Instead of tracking how “Russia” influenced American attitudes, Hamilton 68 simply collected a handful of mostly real, mostly American accounts, and described their organic conversations as Russian scheming.
>
> — Matt Taibbi (@mtaibbi) January 27, 2023

Citando il sito Hamilton68.com, la stampa americana ha insistito per anni sul fatto che i russi avessero schierato bot e squadre di troll su Twitter per fomentare il sostegno al deputato repubblicano **Devin Nunes** e amplificare l’hashtag **#ReleaseTheMemo**. Hamilton68.com aveva segnalato la crescita rapida dell’hashtag e su *Politico*, Molly McKew aveva portato alla ribalta la notizia. A loro volta, i democratici avevano inviato una lettera a Facebook e Twitter per segnalare il pericolo di infiltrazioni straniere.



Congress of the United States
Washington, DC 20515

January 23, 2018

Mark Zuckerberg
Chairman and Chief Executive Officer
Facebook Inc.
1 Hacker Way
Menlo Park, CA 94025

Mr. Jack Dorsey
Chief Executive Officer
Twitter, Inc.
1355 Market Street
Suite 900
San Francisco, CA 94103

Dear Mr. Dorsey and Mr. Zuckerberg:

We seek your companies’ urgent assistance. Public reports indicate that accounts linked to the Russian government are again exploiting Twitter and Facebook platforms in an effort to manipulate public opinion.[1] These recent Russian efforts are intended to influence congressional action and undermine Special Counsel Mueller’s investigation, which has already resulted in the indictments of two Trump campaign officials and guilty pleas from two others, who are both now cooperating with prosecutors. It is critically important that the Special Counsel’s investigation be allowed to proceed without interference from inside or outside the United States. That is why we seek your assistance in our efforts to counter Russia’s continuing efforts to manipulate public opinion and undermine American democracy and the rule of law.

Specifically, on Thursday, January 18, 2018, the House Permanent Select Committee on Intelligence (HPSCI) Majority voted to allow Members of the U.S. House of Representatives to review a misleading talking points “memo” authored by Republican staff that selectively references and distorts highly classified information. The rushed decision to make this document available to the full

[1] Natasha Bertrand, “Russia-linked Twitter accounts are working overtime to help Devin Nunes and Wikileaks,” Business Insider, Jan. 19, 2018; Ken Dilanian and Mike Memoli, “Right-wing demand to #ReleaseTheMemo endorsed by Russian bots, trolls,” NBC News, January 19, 2018; Warren Strobel and Jonathan Landay, “In fight over Russia memo, Republicans have unusual ally,” Reuters, January 19, 2018.

1

PRINTED ON RECYCLED PAPER

House of Representatives was followed quickly by calls from some quarters to release the document to the public.

Several Twitter hashtags, including *#ReleaseTheMemo*, calling for release of these talking points attacking the Mueller investigation were born in the hours after the Committee vote.[2] According to the German Marshall Fund’s Alliance for Securing Democracy, this effort gained the immediate attention and assistance of social media accounts linked to Russian influence operations.[3] By Friday, January 19, 2018, the *#ReleaseTheMemo* hashtag was “the top trending hashtag among Twitter accounts believed to be operated by Kremlin-linked groups.”[4] Its use had “increased by 286,700 percent” and was being used “100 times more than any other hashtag” by accounts linked to Russian influence campaigns.[5] These accounts are also promoting an offer by WikiLeaks to pay up to $1 million to anyone who leaks this classified partisan memo.

If these reports are accurate, we are witnessing an ongoing attack by the Russian government through Kremlin-linked social media actors directly acting to intervene and influence our democratic process. This should be disconcerting to all Americans, but especially your companies as, once again, it appears the vast majority of their efforts are concentrated on your platforms. This latest example of Russian interference is in keeping with Moscow’s concerted, covert, and continuing campaign to manipulate American public opinion and erode trust in our law enforcement and intelligence institutions.

We understand Facebook and Twitter have developed significant expertise in identifying inauthentic and malicious accounts. Further, your forensic investigations into Russian government exploitation of your platforms during the 2016 U.S. election have helped expose to the American public the vast extent of Russia’s covert influence efforts. We therefore request that your companies conduct an in-depth forensic examination of this real-time activity on your platforms to determine:

1. whether and how many accounts linked to Russian influence operations are involved in this campaign;

[2] See, e.g., Fox News, “Hannity,” January 18, 2018, available at http://www.foxnews.com/transcript/2018/01/18/reps-jim-jordan-and-matt-gaetz-on-fisa-abuses.html.
[3] Bertrand, supra, note 1.
[4] Ali Breland, “Russian Twitter accounts pushing for release of ‘shocking’ surveillance memo,” The Hill, Jan. 19, 2018.
[5] Id.

2

2. the frequency and volume of their postings on this topic; and

3. how many legitimate Twitter and Facebook account holders have been exposed to this campaign.

Given the urgency of this matter, we ask that you provide a public report to Congress and the American public by January 26, 2018. In addition, we urge your companies to immediately take necessary steps to expose and deactivate accounts involved in this influence operation that violate your respective user policies.

Sincerely,

Dianne Feinstein
United States Senator

Adam B. Schiff
Member of Congress

3

Hamilton 68 ha monitorato circa **600 account** che sosteneva fossero legati all’influenza russa. L’ASD aveva spiegato che «Alcuni di questi account sono controllati direttamente dalla Russia, altri sono utenti che di propria iniziativa ripetono e amplificano in modo affidabile temi russi».

Ora, grazie ai Twitter Files, sappiamo invece che **il social non aveva trovato alcuna prova** che i russi fossero coinvolti in questa storia. Invece di ottenere le prove di un’ingerenza russa, Hamilton 68 ha semplicemente raccolto una manciata tweet di persone reali, per lo più americani, e ha fatto passare queste conversazioni come «**intrighi russi**», spiega Taibbi. Nel suo elenco, infatti, erano stati schedati come bot o troll russi normali cittadini americani, canadesi e britannici. Tra questi erano stati inclusi l’avvocato repubblicano **David Shestokas** – che si era candidato per la poltrona di procuratore generale dell’Illinois nel 2022 – l’esponente dei media conservatori, **Dennis Michael Lynch**, fondatore e CEO di TeamDML Inc., e il giornalista indipendente **Joe Lauria**.

Dai documenti resi pubblici da Taibbi, si è inoltre scoperto che i dirigenti di Twitter non si fidavano totalmente dei dati raccolti. **Yoel Roth**, l’ex capo della sicurezza di Twitter, aveva decodificato l’elenco di 644 account monitorati: «La selezione degli account è bizzarra e apparentemente arbitraria», scriveva in una comunicazione interna il 3 ottobre 2017.

«Sembra che preferiscano fortemente gli account pro-Trump […] anche se non ci sono prove valide che nessuno degli account che hanno selezionato sia o meno russo». Nel gennaio 2018, Roth aveva accusato Hamilton 68 di essere **dannoso** e si diceva convinto che le persone inserite nella lista della dashboard avessero il diritto di sapere «di essere state etichettate come tirapiedi russi senza prove». Alla fine, il social ha esitato a smontare quella che Taibbi definisce una “frode” per non compromettersi con l’Alliance for Securing Democracy e rischiare di inimicarsi le élite democratiche.

Taibbi ha parlato apertamente di «**maccartismo digitale**», in quanto le informazioni errate, diffuse da Hamilton 68, venivano utilizzate come fonte autorevole dai media, ma anche dalla sinistra e dalle Università, per perseguitare personalità vicine alla destra.

La falsa accusa della presenza di una rete di bot e troll russi ha polarizzato l’opinione pubblica e diffuso l’idea che le democrazie in Occidente fossero a repentaglio e che fosse necessario adottare **misure repressive**, quali la censura, per difendere la collettività dalla minaccia straniera.

Da quel momento, la **propaganda russa** è diventata un *leit motiv*, finendo al centro anche del dibattito mediatico nel nostro Paese, ben prima che esplodesse il conflitto russo-ucraino. I nostri mezzi di informazione hanno abbracciato e promosso con entusiasmo la narrazione di un complotto social orchestrato dal Cremlino. I media italiani hanno dedicato più volte ampio spazio ai famigerati **bot e troll russi**, dipingendoli come un pericolo sociale, scivolando inesorabilmente nella paranoia quando si sono accusati i russi di aver influenzato il risultato del referendum costituzionale italiano del 2016.

L’ultima puntanta dei Twitter Files svela la bufala dei bot russi

Da lì, alle **liste di proscrizione**, di altrettanta maccartiana memoria, il passo è stato breve.

[di Enrica Perucchietti]